プログラミング教育における HCP チャートの再評価

杉 浦 学 松 澤 芳 昭 大 岩 元^{††} Manabu Sugiura,[†] Yoshiaki Matsuzawa[†] and Hajime Ohiwa^{††}

筆者らは、プログラミング教育で HCP チャートを利用している. この教育では、プログラムの設計を HCP チャートによって表現し、チャートに対するレビューを実施する. しかし、HCP チャートを教育に利用し、分かりやすい HCP チャートについて議論するカリキュラムの意義が、筆者らの教育を受けた者以外には理解されない. この原因は、HCP チャートがプログラムの論理構造を表現する図法だということが、一般に正しく理解されていないからである. 本稿では、HCP チャートに対する誤解を解き、「目的/手段の構造を整理する」という考え方の重要性を述べて、プログラミング教育ツールとしての HCP チャートを再評価する.

1. はじめに

筆者らは、プログラミング教育で、HCP チャート¹⁾²⁾ を利用している.この教育では、プログラムの設計を HCP チャートによって表現し、チャートに対するレビューを実施する³⁾⁴⁾⁵⁾⁶⁾.しかし、HCP チャートをプログラミング教育に利用し、分かりやすい HCP チャートについて議論するカリキュラムの意義が、筆者らの教育を受けた者以外に理解されないことが悩みである.

本稿では、HCP チャートに対する誤解を解き、「目的/手段の構造を整理する」という考え方の重要性を述べて、プログラミング教育ツールとしての HCP チャートを再評価する.

2. HCP チャートに対する誤解

2.1 目的/手段の構造

プログラムにおける処理は「目的(What)」とそれを達成するための「手段(How)」という視点から整理することができる。整理された「目的/手段の構造」は、階層的にプログラムの論理構造を表現する。これを図解するのがHCP チャートである⁷⁾⁸⁾.

2.2 教科書における誤解の例

HCP チャートで表現されるべきものが、一般に正しく理解されていないことが問題である.この事を、SPD の教科書に掲載されてい

る HCP チャート (図 1) を例にして述べる*. 図 1 を「プログラムの論理構造(目的/手段の 構造)が表現されているか?」という視点から 捉えると、次のような問題点が指摘できる.

- [全体]: (チャートとは別のページで解説 されているが) 最上位の目的がない.
- [2 行目]:「データが存在する」は目的ではなく、繰り返し処理の継続条件である。何のために繰り返し処理を行うのか(複数の三角形の面積を求めること)が明確ではない。
- [3行目]:何のために「底辺・高さが0より大きい」という振り分け処理を行うのかが明示されていない。
- [4,7行目]:「T」や「F」というのは実 装の手段が記述されているだけであり、振 り分けの条件の意味が表現されていない.
- [全体]:3番目の指摘と関連するが、本処理とエラー処理が振り分け処理を使って表現されており、処理の目的の違いが表現されていない。振り分け処理を使ってエラー処理を行うということは、実装段階で考えればよい事柄である***
- [全体]:繰り返し処理が、特定の制御構

☆ SPD は HCP チャートと同じく、プログラムの論理構造を

Cの事を、SFDの教育者に拘載されしくい。 階層的に記述するための設計図法である。
☆本 本来は、エラー処理を削除してもチャートが理解できる。

^{☆☆} 本来は、エラー処理を削除してもチャートが理解できるよう に記述すべきである。図2のチャートでは、× 印で表現され たエラー処理の項目を削除しても、「三角形の面積を求める」 という本処理に影響がない。

[†] 慶應義塾大学 政策・メディア研究科

^{††} 慶應義塾大学 環境情報学部

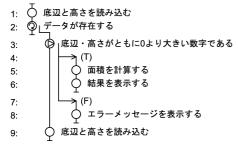


図 1 三角形の面積を求めるプログラムの HCP チャート (構造 化プログラム設計図法 SPD P.35 より)

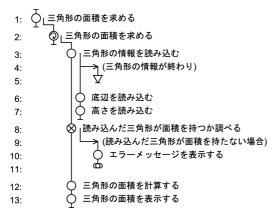


図 2 三角形の面積を求めるプログラムの HCP チャート (目的 /手段の論理構造を表現した場合)

造(繰り返したい処理を実行する前に、繰り返しの継続条件を判定すること)を前提に記述されている。それが原因で、「底辺と高さを読み込む」という項目が2個(1行目と9行目)必要になっている。

同じ「三角形の面積を求めるプログラム」でも、「目的/手段の構造」を表現した HCP チャートは図2のようになる.

図1に記述されている項目は処理(手段)だけであり、表現されているのはプログラムの制御構造である。それに対して図2は、処理が目的という観点からまとめられており、プログラムにおける目的と手段の関係が階層構造で表現されている。

2.3 HCP チャート≠フローチャート

図1のような HCP チャートを記述してしまうのは、処理を目的によってまとめて、プログラムの論理構造を考えるという視点が不足していることが原因である。このことを HCP チャートとフローチャートを比較しながら考察する.

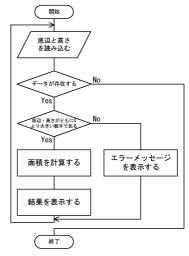


図3 三角形の面積を計算するプログラムのフローチャート

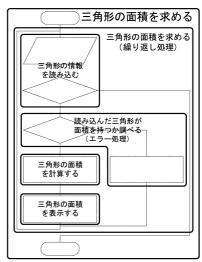


図4 三角形の面積を計算するプログラムのフローチャート (処理を目的でまとめた場合)

まず、図1と同様のプログラムを表現したフローチャートを図3に示す.

図3では、プログラムの制御構造は把握しやすいが、「それぞれの処理の目的は何か?」という論理構造が明確でない。そこで、図3に記述されている処理を目的という観点からまとめると、図4のようになる。

全ての処理をまとめる一番大きな目的は、「三 角形の面積を求める」というプログラム全体の 目的である。その内部には、繰り返し処理で実 現される「三角形の面積を求める」という目的 がある。さらにその内部には、「三角形の情報 を読み込む(入力)」、「三角形の面積を計算す る(処理)」、「三角形の面積を表示する(出 力)」、「読み込んだ三角形が面積を持つか調べる (エラー処理)」という 4 つの目的があると考えることができる.

このように、プログラムにおける処理を目的という観点からまとめていくと、それらは階層構造を形成する. あるまとまりは、上位の目的を達成するための手段であると同時に、下位の手段が達成すべき目的でもある. つまり、まとまりが目的か手段かは相対的な事柄である. HCP チャートでは、プログラムにおける目的/手段の階層構造を、項目を横方向にインデントすることで表現している.

図4のフローチャートでまとめた目的/手段の階層構造をHCPチャートの記法と対応付けると、図2の最下位レベルの記述を省略したHCPチャートと等しくなる.

図1が表現しているのはプログラムの制御構造であって、論理構造ではない.これは、図1と図3を比較すれば明らかである.制御構造を分かりやすく表現するためには、フローチャートで十分である.

2.4 誤解の原因についての考察

図1が掲載されている教科書に限らず、他の書籍や Web で見かける HCP チャートは、プログラムの制御構造を表現したものばかりである.目的と手段の概念は特殊な考え方ではないが、プログラムにおいて「目的/手段の構造を整理する」ことは簡単ではない.これまで述べてきた誤解は、その難しさに起因しているものであると推察される.

また、HCP チャートでは目的の階層をインデントで表現する. そのため、ソースコードに現れる制御の構造と、チャートの形が似ている場合が多い. このことが、HCP チャートに制御構造を記述してしまう一因と考えられる.

3. ま と め

処理を目的という観点からまとめ、目的/手段の階層構造として表現しなければ、HCP チャートを利用する意味がない.分かりやすい HCP チャートについて議論することによって、プログラムを制御構造から捉える思考(フローチャートを記述すること)だけでなく、プログラムを論理構造から捉える思考を養うことができる.

プログラムの制御構造は、(GOTO 文を使わなければ)ソースコードから容易に読み取る

ことができる.逆に、ソースコードという手段 (処理) から目的を推測し、プログラムの論理 構造を読み取ることは難しい.プログラムの 論理構造は、処理の目的をコメントに記述した り、目的でまとめた処理をモジュール分割する ことによって表現できる.これが人にわかりや すいプログラムを作ることに繋がる.

筆者らが、HCP チャートをプログラミング 教育に採用しているのは、このような理由から である。

参考文献

- 1) 花田收悦. プログラム設計図法. 企画センター, 1983.
- 2) 長野宏宣, 浅見秀雄, 忠海均. 階層化プログラム設計図法 -HCP チャート-. 企画センター, 1992.
- 3) 竹田尚彦, 大岩元. プログラム開発経験 に基づくソフトウェア技術者育成カリキュ ラム. 情報処理学会論文誌, Vol. 33, No. 7, pp. 944-954, 1992.
- 4) 松澤芳昭, 青山希, 杉浦学, 川村昌弘, 大岩元. 「目的の表現」に注目したオブジェクト指向プログラミング教育とその評価. 情報処理学会研究会報告, Vol. CE-72, No. 15, pp. 77-84, 2003.
- 5) 松澤芳昭, 杉浦学, 大岩元. プログラム設計 教育における HCP チャートのレビュー手 法. 情報処理学会第66回全国大会, Vol.1C, No. 2-4, pp. 343-344, 2004.
- 6) 松澤芳昭, 杉浦学, 大岩元. 学習者同士の 相互レビューを通したプログラム設計教育. 情報教育シンポジウム, pp. 189–193, 2004.
- 7) 佐藤匡正, 浅見秀雄. 処理の論理構造と階層化チャート技法 HCP. 情報処理学会第23回全国大会, Vol. 5J, No. 8, pp. 407-408, 1981.
- 8) 花田收悦, 佐藤匡正, 松本匡通, 長野宏宣 . コンパクト・チャートを用いたプログラ ム設計法. 情報処理学会論文誌, Vol. 22, No. 1, pp. 44-50, 1981.
- 9) 遠藤 裕香. 構造化プログラム設計図法 SPD わかりやすいプログラムへの招待状. 共立出版, 1992.